

РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(100)

А. В. Кутузов

НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ О БЛОКАДЕ ЛЕНИНГРАДА

В своем отзыве «Новые исследования о блокаде Ленинграда» на недавно вышедшую из печати вторую книгу монографии Г.Л.Соболева «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» — «Книга вторая: июнь 1942 — январь 1943» (СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015. 526 с.) — автор отмечает, что на протяжении многих лет ждали появления именно такой книги, объективно показывающей нелегкое положение ленинградцев в годы Великой Отечественной войны. Автор отзыва прослеживает изменение отношения к блокаде Ленинграда на протяжении военного и послевоенного периода развития государства и некоторые тенденции развития советской и постсоветской историографии, рассматривает вклад Г.Л.Соболева в изучение проблемы, подчеркивает научную новизну выдвигаемых им идей. Еще в годы Великой Отечественной войны пропагандистский фильм «Ленинград в борьбе» с восторгом встретили на фронте и менее восторженно — в Ленинграде. Ленинградцы хотели увидеть правду осады. Монография «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» объективно рассматривает не только вопросы борьбы, но и цену победы. Библиогр. 13 назв.

Ключевые слова: блокада, Ленинград, выживание, голод, пропаганда, борьба, Г.Л.Соболев.

А. V. Kutuzov

NEW RESEARCH ABOUT THE SIEGE OF LENINGRAD

In the article “New investigations of the siege of Leningrad” the author reviews the recently published second book of the monograph by Gennadiy L. Sobolev «Leningrad in the struggle for survival in the siege — “Book second. June 1942 — January 1943” (St. Petersburg, Publishing House of St. Petersburg State University, 2015, 526 p.). It is noted that for many years the people of Leningrad have waited for the appearance of such a book, objectively showing the difficult situation of Leningrad during the Great Patriotic War. The article traces the changes in attitude to the siege of Leningrad during the war and postwar development of the state and some trends in the development of the Soviet and post-Soviet historiography. The author examines the contribution of Gennadiy L. Sobolev to the study issue of scientific novelty and put forward ideas. “Leningrad in the struggle for survival in the

Кутузов Александр Владиславович — доктор исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский филиал Федерального государственного образовательного казенного учреждения «Академия Следственного комитета Российской Федерации», 190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 86/88, Российская Федерация; kutalv@mail.ru

Kutuzov Alexander Vladislavovich — Doctor in History, Associated Professor, St. Petersburg branch of the “Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation”, 86/88, nab. r. Moyki, St. Petersburg, 190000, Russian Federation; kutalv@mail.ru

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2016

siege” continued the trend begun in the years of the Great Patriotic War, the film *Leningrad in the struggle*. The film was met with enthusiasm at the front, and less enthusiastically in Leningrad. People of Leningrad wanted to see the truth of Leningrad’s siege. The monograph *Leningrad in the struggle for survival in the blockade* objectively considered not only the fight, but the price of victory. Refs 13.

Keywords: the siege of Leningrad, survival, starvation, propaganda, fighting, Gennadiy L. Sobolev.

Доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета Геннадий Леонтьевич Соболев широко известен в научных кругах. Его публикации всегда находят благодарных читателей, а выступления — слушателей.

Г. Л. Соболев и В. М. Ковальчук первыми в советское время усомнились в справедливости официальной статистики жертв, понесенных в период блокады Ленинграда.

Несмотря на сделанные в отношении молодого ученого «оргвыводы», эту тему Г. Л. Соболев не оставлял никогда. В 2010 г. увидела свет статья Г. Л. Соболева и М. В. Ходякова «Потери Ленинградского университета в годы Великой Отечественной войны» [Соболев, Ходяков 2010, с. 14–23], где констатировалось, что в научном изучении этой важнейшей проблемы за истекшие после окончания войны годы сделано очень мало. Опираясь на многочисленные исторические источники, авторы привели данные о количестве погибших профессоров, студентов, сотрудников Университета. Ими установлено количество погибших универсантов в ходе бомбежки 26 ноября 1941 г., когда на общежитие студентов ЛГУ на 5-й линии Васильевского острова, д. 66, были сброшены две фугасные бомбы. Тогда погибли около 100 человек — студентов ЛГУ и беженцев, эвакуированных из Колпино. Г. Л. Соболев внимательно следит за вводом в научный оборот новых источников и литературы [Соболев 2009, с. 4–13].

Петербургско-Ленинградскую историческую школу всегда отличал бережный подход к историческим источникам. Авторы никогда не стремились «подгонять» документы под свои концепции, и монография Геннадия Леонтьевича Соболева «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» — яркое тому подтверждение. Многие вещи сделаны впервые, что показывает и первая книга этого фундаментального труда [Соболев 2013]¹.

С чего начинается наше знакомство с любой книгой? С беглого просмотра. Начинаем читать и сразу же попадаем в умело расставленные автором сети. Даже мимолетный просмотр оглавления создает у читателя удивительное ощущение сопричастности событиям тех далеких лет. Он сразу же оказывается в состоянии диалога не только с лучшими пропагандистами Великой Отечественной войны, которые, кстати, умели создавать запоминающиеся образы, но и с руководством страны и города на Неве. Время от времени раздаются грозные окрики тех, кто пытался взять Ленинград. Каждое такое цитирование передает сущность событий и соответствует одному блокадному месяцу. Это своего рода «конспект» исследования,

¹ Монография Г. Л. Соболева «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» в двух книгах была удостоена Национальной премии «Лучшие книги и издательства года — 2015» в номинации «История».

который позволяет понять его сущность. Оригинальны названия глав — цитаты из выступлений и статей военного времени.

В каждой главе монографии поражает скрупулезность работы с документами и трудами предшественников. Автор исследует проблему с разных точек зрения, безукоризненно следуя лучшим традициям петербургской исторической школы. Вызывают огромное уважение искренность оценок и справедливость выводов.

Иногда мы совершаем досадные промахи, попадая под обаяние либо известных авторов дневников и воспоминаний, либо безымянных создателей военно-пропагандистских мифов. Напомним, что однобокое применение исторических источников — стандартный прием военной пропаганды. Геннадий Леонтьевич избежал этого соблазна. Используемые автором документы, информационные сводки, газетные статьи, дневники и воспоминания создают объективную и убедительную картину военной эпохи. И, отталкиваясь от этой точки опоры, он обоснованно критикует ошибки и просчеты не только ленинградских руководителей, но и руководства страны. В частности — И. В. Сталина.

Исследование возрождает связь времен. Начнем с его названия. С 9 июля 1942 г. документальный фильм «Ленинград в борьбе» демонстрировался в городских кинотеатрах. «По мнению некоторых зрителей, — отмечалось в информационной сводке на имя секретарей ЦК ВКП(б) Жданова, Кузнецова, Капустина и Маханова, фильм все же недостаточно показывает подлинную жизнь в осажденном городе <...> Хотят видеть закопченные квартиры с печами-временками и умершими людьми, людей, закутанных в ватные одеяла, выстраивающихся с 2-х часов (утра) в очередях у магазинов» [Ломагин 2005, с. 385]. Пополнение, прибывающее с Большой земли, поражалось тому, что в Ленинграде люди ходят под обстрелами. На фронте прятались в окопах и блиндажах! Недавно мне рассказали «типичную» блокадную историю. В квартиру влетел снаряд. Все разворочено. Мама буквально влетела из соседней комнаты и извлекла из-под кровати маленькую девочку.

— Галочка, ты не испугалась?

— Что ты, мамочка. Убьют, так убьют [Кутузов 2015, с. 8].

Ленинградская битва показала всему миру, что сдаваться на милость противника не следует ни при каких обстоятельствах. 15 марта 1945 г. секретная инструкция Гимmlера «Обзор советских мероприятий по успешной обороне Ленинграда» была разослана командирам, которым настоятельно предлагалось использовать ленинградский опыт для «обороны немецких городов» [Памирин 1947]. Во время штурма вражеской столицы были слышны радиопризывы Геббельса повернуть ход войны, превратив Берлин во второй Ленинград.

По-видимому, не последнюю роль в появлении немецких концепций о ведении тотальной войны и цитаделях, которые в критический момент истории остановят противника и изменят ход боевых действий, сыграли героическая оборона Ленинграда и ее кинематографические образы. Но ленинградцы хотели видеть иное...

По-видимому, монография «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» и отражает ту самую правду, которую так хотели увидеть ленинградцы после просмотра кинофильма «Ленинград в борьбе».

Во время Великой Отечественной войны были предприняты и первые попытки показать хронологию осады Ленинграда. В 1943 г. в журнале «Огонек» появилась статья, рассказывающая о творчестве Николая Тихонова: «Николай Семенович по-

казывает мне свою новую, недавно выпущенную Военным издательством в Москве книгу. Называется она “Ленинградский год” <...> Эта книжка — художественный дневник жизни и борьбы фронтового Ленинграда» [Воронов 1943, с. 13].

Эта работа была продолжена историками. Огромный вклад в раскрытие мироощущения военного времени внесли издания «Блокада день за днем» [Буров 1979], «Июнь 1941 — май 1945: о подвиге Ленинграда строками хроники» [Яблочкин 1989], «Ленинград в борьбе месяц за месяцем» [Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1994]. В каждом последующем издании публицистический лейтмотив военного времени звучал все тише, а научный — усиливался. Исследование Г. Л. Соболева «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» открывает новую эру изучения Ленинградской битвы.

Новизна заключается не только в отходе от политизированных стереотипов отражения исторического события. Интересен и принцип размещения материала. В конце каждой главы приводится полная или частичная публикация наиболее интересных исторических источников, что позволяет читателю проверить объективность их использования. Приведем только один пример. Во второй главе второй книги монографии «А. А. Жданов: “Мы имеем все возможности отстоять Ленинград...” (июль 1942 г.)» в разделе «Документы» среди прочего опубликован фрагмент из книги Николая Тихонова «Ленинградский год», посвященный описанию событий вышеупомянутого месяца. Каждый интересующийся этим событием читатель в состоянии сравнить две точки зрения: военную, публицистическую трактовку событий и современное их описание, тут же сопоставив эти точки зрения с опубликованными документами. Получается, что авторский текст неразрывно связан с историческими источниками. Разрушая сложившиеся в нашем сознании стереотипы, Геннадий Леонтьевич мастерски смешивает разные исторические жанры: публикацию сборников документов и авторских исследований. Источники распределяются равномерно, что позволяет избежать стандартной ошибки преобладания источников одного плана. Так раскрываются причинно-следственные связи принятия судьбоносных для города на Неве и страны решений. Это единственный способ борьбы с искажениями реальности. Монография «Ленинград в борьбе за выживание в блокаде» — объективный ответ всем политизированным взглядам на историю Великой Отечественной войны. Книга с интересом читается, а выводы обладают как научной, так и практической ценностью. Материалы исследования можно использовать для создания трудов по истории Великой Отечественной войны, при преподавании Отечественной истории, для воспитания патриотизма подрастающего поколения. Несомненно, данная монография заслуживает нового издания подлинно массовым тиражом.

И еще об одном, скорее, личном. Иногда Геннадий Леонтьевич Соболев делится с нами воспоминаниями о «своих старших товарищах, которые, оставшись без родителей и средств к существованию, не подались в воровской мир, а под влиянием комсомола, детских инспекторов, соседей и просто добрых людей пошли в ремесленные училища. В свои 14–15 лет они рано становились взрослыми, испытывая благотворное влияние мастеров и рабочих, с которыми бок о бок трудились на производстве» [Соболев 2015, с. 31].

Эта проникновенная книга о жизни, смерти, борьбе и... любви к ближнему отвечает на вопрос, который от имени всех ленинградцев задал в январе 1941 г. де-

душка моего друга. Ответить на него мог только другой человек из того, ленинградского января... Вопрос задал Тимофей Сергеевич Лобовиков, который с первого дня Великой Отечественной войны и до августа 1944 г. находился на ответственных постах по обеспечению радиосвязи на Ленинградском фронте [Памяти Т. С. Лобовикова 1999, с. 142]. 19 января 1942 г. он охарактеризовал Ленинград как «город настоящих людей» и спросил: «Напишут ли о Ленинграде так, как он заслужил? Найдется ли такой талант?» [Лобовиков 1994, с. 105].

Мы с нетерпением ждем выхода в свет книги третьей Геннадия Леонтьевича Соболева.

Источники и литература

- Буров А. В. Блокада день за днем. 22 июня 1941 года — 27 января 1944 года. Л.: Лениздат, 1979. 478 с.
- Воронов Н. На шестом этаже ленинградского дома // Огонек. 1943. № 34–35. С. 13.
- Июнь 1941 — май 1945: О подвиге Ленинграда строками хроники / сост. Ю. Н. Яблочкин. Л.: Лениздат, 1989. 719 [1] с.
- Кутузов А. «Берлин был сдан потому, что не был взят Ленинград» // «Отчизна родная! Сердцем всегда я навеки с тобой...». Сборник воспоминаний о Великой Отечественной войне российских соотечественников, проживающих за рубежом / ред.-сост. А. В. Кутузов. СПб.: Скифия, 2015. 236 с.
- Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941–1944. Ассоциация историков блокады и битвы за Ленинград в годы Второй мировой войны. Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. СПб.: Ланс, 1994. 352 с., фотоилл.
- Лобовиков Т. С. Взгляд сквозь годы. (Воспоминания над страницами фронтового дневника ленинградца) // Связисты Ленинградского фронта. (Книга вторая) 900 дней и ночей / гл. ред. В. И. Пажитнов. СПб.: [Б. и.], 1994. С. 85–107.
- Ломажин Н. Ленинград в блокаде. М.: Яуза; Эксмо, 2005. 544 с.
- Памирин В. Ленинградцы в Берлине // Вечерний Ленинград. 1947. 8 мая.
- Памяти Т. С. Лобовикова // Лесной журнал. 1999. № 1. С. 142–143.
- Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга вторая: июнь 1942 — январь 1943. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2015. 526 с.
- Соболев Г. Л. Ленинград в борьбе за выживание в блокаде. Книга первая: июнь 1941 — май 1942. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2013. 696 с.
- Соболев Г. Л. Оборона и блокада Ленинграда в новых документах и современной исторической литературе // Великая Отечественная война. Правда и вымысел: сб. статей и воспоминаний. Вып. 6 / под общ. ред. И. П. Зиновьева, В. А. Кутузова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009. 192 с.
- Соболев Г. Л., Ходяков М. В. Потери Ленинградского университета в годы Великой Отечественной войны // Вестн. С.- Петерб. ун-та. 2010. Сер. 2. Вып. 2. С. 14–23.

Для цитирования: Кутузов А. В. Новые исследования о блокаде Ленинграда // Вестн. С.-Петербург. ун-та. Сер. 2. История. 2016. Вып. 2. С. 150–155. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2016.212

References

- Burov A. V. *Blokada den' za dnev. 22 iyunia 1941 goda — 27 ianvaria 1944 goda* [Blockade day after a day. On June, 22, 1941 — on January, 27, 1944]. Leningrad, Lenizdat, 1979, 478 p. (in Russian)
- Voronov N. Na shestem etazhe leningradskogo doma [On the sixth floor of the Leningrad house]. *Ogonek* [Spark], 1943, no. 34–35, p. 13. (in Russian)
- Iiun' 1941 — mai 1945: O podvige Leningrada strokami khroniki* [June 1941 — May 1945: About the exploit of Leningrad by the lines of chronicle]. Ed. by Y. N. Yablochkin. Leningrad, Lenizdat, 1989, 719 [1] p. (in Russian)
- Kutuzov A. "Berlin byl sdan potomu, chto ne byl vziat Leningrad" ["Berlin was taken because it was not taken Leningrad"]. "Otchizna rodnaia! Serdtsem vseгда ia naveki s toboi...". *Sbornik vospominanii o Velikoi Otechestvennoi voine rossiiskikh sootchestvennikov, prozhivaiushchikh za rubezhom* ["Homeland dear! The heart is always with you forever". *Memoirs of the Great Patriotic War, Russian compatriots living abroad*]. Ed.-comp. A. V. Kutuzov. St. Petersburg, Skifia Publ., 2015, 236 p. (in Russian)

- Leningrad v bor'be mesiatsem 1941–1944. Assotsiatsiia istorikov blokady i bitvy za Leningrad v gody Vtoroi mirovoi voyny. Gosudarstvennyi memorial'nyi muzei oborony i blokady Leningrada* [Leningrad in a fight month after a month 1941–1944. Association of historians of blockade and battle for Leningrad in the years of the second world war. State memorial museum of defensive and blockade of Leningrad]. St. Petersburg, Lans Publ., 1994, 352 p., photoill. (in Russian)
- Lobovikov T. S. *Vzgliad skvoz' gody. (Vospominaniia nad stranitsami frontovogo dnevnika leningradtsa)* [Look through years (Remembrance above the pages of front diary of Leningrad)]. *Sviazisty Leningradskogo fronta. (Kniga vtoraia) 900 dnei i nochei* [Signallers of Leningrad front. (The Second Book) 900 days and nights]. Ed. V. I. Pagitnov. St. Petersburg, [S. p.], 1994, pp. 85–107. (in Russian)
- Lomagin N. *Leningrad v blokade* [Leningrad in the siege]. Moscow, Iauza; Aksmo Publ., 2005, 544 p. (in Russian)
- Pamirin V. *Leningradtsy v Berline* [Leningraders in Berlin]. *Vechernii Leningrad* [Evening Leningrad], 1947, May, 8. (in Russian)
- Pamyaty T. S. Lobovikova [To memory of T. S. Lobovikov]. *Lesnoi zhurnal* [The Forest magazine], 1999, no. 1, pp. 142–143. (in Russian)
- Sobolev G. L. *Leningrad v bor'be za vyzhivanie v blokade. Kniga vtoraia: iun' 1942 — ianvar' 1943* [Leningrad in a fight for a survival in a blockade. The Second Book: June 1942 — January 1943]. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2015, 526 p. (in Russian)
- Sobolev G. L. *Leningrad v bor'be za vyzhivanie v blokade. Kniga pervaiia: iun' 1941 — mai 1942* [Leningrad in a fight for a survival in a blockade. The First Book: June 1941 — May 1942]. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2013, 696 p. (in Russian)
- Sobolev G. L. *Oborona i blokada Leningrada v novykh dokumentakh i sovremennoi istoricheskoi literature* [The siege of Leningrad in new documents and modern historical literature]. *Velikaia Otechestvennaia voina. Pravda i vymysel: sb. statei i vospominanii* [The Great Patriotic War: Truth and Fiction. Collection of essays and memoirs]. Issue 6. Eds I. P. Zinovev, V. A. Kutuzov. St. Petersburg, St. Petersburg University Press, 2009, 192 p. (in Russian)
- Sobolev G. L., Khodiakov M. V. *Poteri Leningradskogo universiteta v gody Velikoi Otechestvennoi voyny* [Losses of the Leningrad University during the Great Patriotic War]. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 2*, 2010, issue 2, pp. 14–23. (in Russian)

For citation: Kutuzov A. V. New research about the siege of Leningrad. *Vestnik of Saint-Petersburg University. Series 2. History*, 2016, issue 2, pp. 150–155. DOI: 10.21638/11701/spbu02.2016.212

Рецензия поступила в редакцию 8 ноября 2015 г.

Leningrad was under siege for nearly two and a half years by the Wehrmacht: from September 1941 until January 1944. Only during the two extremely cold winters was there a way in and out: across frozen Lake Ladoga. Food was brought into the city across the ice and more than one million people were able to escape. Lake Ladoga was the "Road of Life" and at the same time a dangerous journey. Leningrad's Road of Life: 70 years later. For many years the siege of Leningrad was overshadowed in German consciousness by the events of the Battle of Stalingrad. Ganzner believes this is due to the particularly high number of German casualties in Stalingrad. The crimes of the Wehrmacht were almost completely ignored until the 1980s, says the historian. Poets in the Siege of Leningrad. New York, 2016. 160 p. 35. Youngstown Vindicator, 1941, Jun. 22. Citations (0). References (19). Moynahan, B. Leningrad: Siege and Symphony: The Story of the Great City Terrorized by Stalin, Starved by Hitler, Immortalized by Shostakovich / B. Moynahan. -N. Y. : [s. n.], 2014.-496 p. 17. Palm Beach Post.-1941.-Jun. 22. 18. Papers of Harry L. Hopkins. Sherwood Collection. Box 137. Office of War Information. In total, the siege of Leningrad had killed an estimated 800,000 civilians—nearly as many as all the World War II deaths of the United States and the United Kingdom combined. Soviet-era censorship ensured that the more grisly details of the blockade were suppressed until the end of the 20th century, yet even while World War II was still underway, the city was hailed as a symbol of Russian determination and sacrifice. "There is hardly a parallel in history for the endurance of so many people over so long a time," the New York Times wrote in January 1944. "Leningrad stood alone against the might The horrific Siege of Leningrad was one of the most lethal in world history, and lasted for 872 days, from September 1941 to January 1944. The city's civilian population of almost three million refused to surrender or flee in panic, even though they were completely surrounded by advancing German forces. Hitler's plans for Leningrad, set out in the Operation Barbarossa strategy, meant that all residents would gradually die out due to famine or succumb to illnesses or bomb injuries. By the first winter of 1942 there was no heating, no water supply, almost no electricity and very little food. The siege of Leningrad was a prolonged military blockade undertaken from the south by the Army Group North of Nazi Germany against the Soviet city of Leningrad (now Saint Petersburg) on the Eastern Front in World War II. The Finnish army invaded from the north, co-operating with the Germans until Finland had recaptured territory lost in the recent Winter War, but refused to make further approaches to the city. Also co-operating with the Germans since 1942 in August: the Spanish Blue Division that was